Lausuntopyyntökysely

Vastausaika 28.10.2016 14:14:13

FIN Lausuntopyyntökysely sote syksy 2016

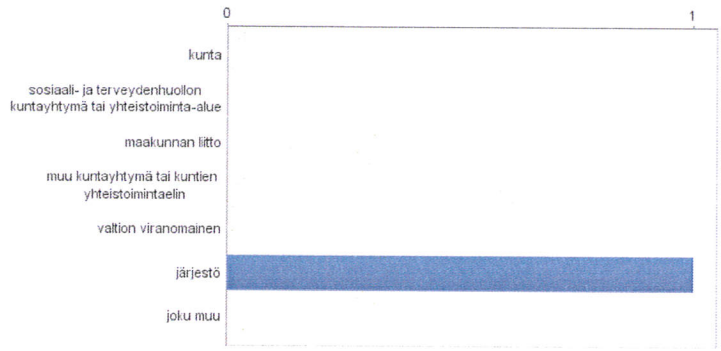
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyynnön käsittelypäivämäärä toimielimessä	Toimielimen nimi
Suomen Palomiesliitto SPAL ry	Kim Nikula	kim.nikula@palomiesliitto.fi, puh 040 7161 805		

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaistasaatavuutta? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Vastaajien määrä: 1

- Ei täysin. Muodostettavia alueita (maakuntia) on liian monta, jolloin osa alueista jää vääjäämättä väestöllisesti liian pieneksi. Tämä johtaa siihen, että osa maakunnista ei kykene järjestämäänn sote-palveluita tasolle, joka takaisi kansalaisten yhdenvertaisuuden koko maan osalta.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Ei välttämättä. Lukuisat asiantuntijat ovat todenneet, että kustannussäästö olisi muodostunut merkittävästi nyt ajateltua suuremmaksi, mikäli alueita (nyt maakuntia) olisi lukumääräisesti 5 tai enintään 12. Kustannustason nousun taittaminen 3 miljardilla on ehdotetussa mallissa täysin epävarmaa.

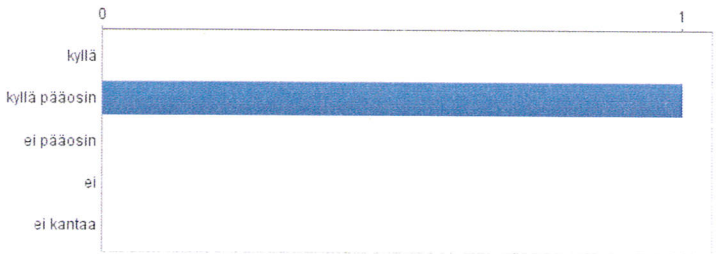
5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittävällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Toteutunee.

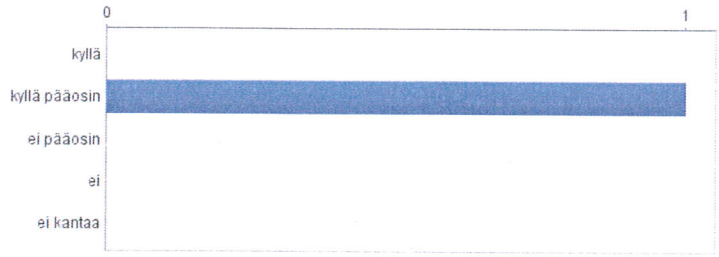
6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

Vastaajien määrä: 1



7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



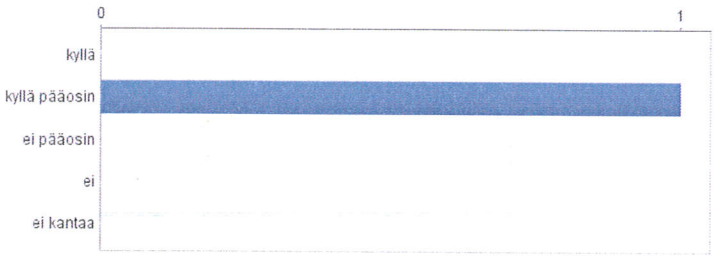
Avoimet vastaukset

kyllä pääosin

- Pelastustoimen osalta seuraavaa: Maakuntalakiehdotuksen 6 §:n mukaan maakuntien tehtäviin kuuluu muun ohella pelastustoimi. Lakiehdotuksen yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan: "Pelastustoimen ja ensihoidon järjestäminen osoitetaan viiden yliopistollista sairaalaa ylläpitävän maakunnan tehtäväksi maakuntien yhteistyöalueittain. Kaikki maakunnat hoitavat näihin liittyviä tehtäviä ja maakunnat sopivat yhteistyöalueittain järjestämisvastuussa olevan maakunnan kanssa järjestämisen rahoittamisesta." Suomen Palomiesliitto SPAL ry kannattaa ehdottomasti pelastustoimen osoittamista ns. Erva-alueille. Pelastustoimi on nyt järjestetty 22 alueellisen pelastustoimen (pelastuslaitoksen) tehtäväksi. Käytäntö on osoittanut, että alueellisten laitosten lukumäärä on aivan liian suuri. Pelastustoimessa on henkilöstöä vain noin 5.700. Näin vähäisen henkilöstömäärän hallinnointi jokaisen laitoksen osalta erikseen on paisuttanut hallintohenkilöstön määrää merkittävästi viimeisen 12 vuoden aikana. Samaan aikaan operatiivisen eli ns. suorittavan henkilöstön lukumäärä on vähentynyt jopa 1.000 – 1.500 henkilötyövuodella. Myös tukipalvelujen tuottamisessa on liiallisia päällekkäisyyksiä 22 toimijan kesken. Pelastustoimessa ei myöskään ole kyetty luomaan riittävästi valtakunnallisia käytänteitä ja yhteisiä toimintamalleja, koska jokainen alueellinen pelastustoimi on ollut itsenäinen toimija ja myös useissa tapauksissa luonut omia ja muista laitoksista riippumattomia käytäntöjä. Jotta edellä selostettu trendi voidaan lopettaa tai sen kehittymistä voidaan edes hillitä, Palomiesliitto pitää erittäin tärkeänä, että pelastustoimi siirretään vuoden 2019 alusta (enintään) viidelle toimijalle. Lausuntokierroksen aikana on kuitenkin useilta poliittisilta päättäjiltä mutta myös ammatillisilta vaikuttajilta kuultu, että pelastustoimen keskittäminen viidelle maakunnalle 18 maakunnan sijaan olisi jopa mahdotonta itsenäisille maakunnille kuuluvan autonomian johdosta. Myös työnantaja-autonomian siirtäminen itsenäiseltä maakunnalta ns. Erva-maakunnalle on katsottu olevan ongelmallista. Edelleen on keskusteltu lähi- ja paikallispalvelujen katoamisesta tai heikentymisestä, mikäli pelastustointa ei hoideta jokaisen maakunnan toimesta itsenäisesti. Lähipalvelujen osalta Palomiesliitto toteaa yksiselitteisesti, että ne eivät ole katoamassa tai heikentymässä. Asemaverkkoon ja niiden tuottamiin palveluihin ei olla lakiehdotuksilla koskemassa tai puuttumassa. Palomiesliitto katsoo, että väitteet palvelujen katoamisesta tai heikkenemisestä ovat puhdasta populismia. Mahdolliset ongelmat maakunta-autonomiasta sekä maakuntien työnantaja-autonomiasta voitaisiin ratkaista siten, että jo maakuntalaissa säädettäisiin pelastustoimen järjestämisvastuun siirtämisestä viiden maakunnan tehtäväksi. Tässä voitaisiin soveltuvin osin käyttää apuna sote-järjestämislain 9 §:n säätelyä ensihoidon osalta. Ensihoidon ja pelastustoimen kytkeminen saman toimijan eli ns. Erva-maakunnan alaisuuteen on myös uudistuksen tarkoitus ja lähtökohta. Ensihoito on kiinteä osa pelastustoimea ja myös henkilöstömäärä ensihoidossa ja pelastustoimessa on varsin yhteneväinen. Lakiteknisesti edellinen voitaisiin kirjata maakuntalain 7 §:n yhteyteen erillisenä momenttina. Maakuntien tehtäväpykälässä (6 §) olisi viittaus pelastustoimen osalta 7 §:ään. Pelastustoimen järjestämisvastuussa olevien viiden maakunnan ja muiden maakuntien keskinäisestä työnjaosta yms. säädettäisiin tarkemmin pelastustoimen järjestämislaissa.

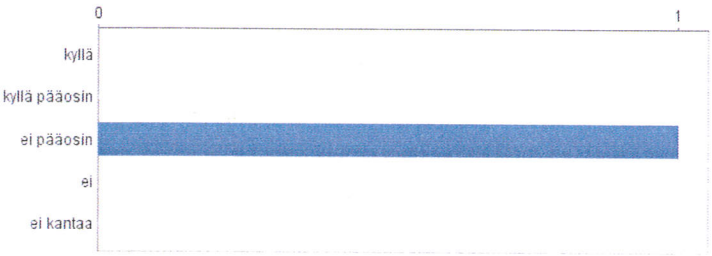
8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1



9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



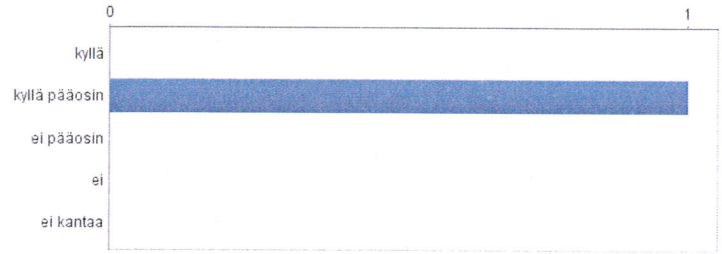
Avoimet vastaukset

ei pääosin

- Maakunnan palvelulaitos. Kunnilta siirtyy maakuntien palvelukseen sote-henkilöstöä noin 200.000. Muun kunnilta maakunnille siirtyvän henkilöstön määrä on noin 20.000, josta pelastustoimen henkilöstöä on noin 5.700. Pelastustoimen osalta siirtyvän henkilöstön määrän vähäisyys korostaa tarvetta siirtää pelastustoimen järjestämisvastuu lakiehdotuksen ja edellä lausutun mukaisesti viidelle Erva-maakunnalle. Maakunnan palvelulaitoksen henkilöstöorganisaation yms. tarkempien maakunnallisten toimielimien ja muiden toimijoiden luominen on lakiehdotuksessa jätetty maakuntien sisäiseksi asiaksi. Maakunnan autonomian kannalta tämä on ymmärrettävää. Toisella puolella on kuitenkin olemassa oleellinen vaara, että maakuntien palvelulaitosten toiminta tullaa luomaan täysin sote-keskeiseksi. Rahoituksellisesti ja henkilöstömäärällisesti sote on maakunnissa täysin ylivertainen toimija muihin maakunnan tehtäväkenttiin verrattuna. Pelastustoimi on kuitenkin erittäin keskeinen yhteiskunnallinen turvallisuustoimija. Pelastustoimen toimintaedellytysten kannalta olisi oleellista, että jo lakisääntelyssä turvattaisiin pelastustoimen asema ja itsenäinen päätöksenteko maakuntien palvelulaitoksissa maakuntien sote-päätöksistä riippumatta. Lakiteknisesti tämä voitaisiin toteuttaa esimerkiksi säätämällä pelastustoimi palvelulaitoksen ulkopuoliseksi toimijaksi tai lakiehdotuksen 52 §:n mukaiseksi palvelulaitoksen itsenäiseksi tytäryhteisöksi, jolta palvelulaitos velvoitettaisiin hankkimaan pelastustoimen palvelusisällön. Molemmissa tapauksissa Erva-alueiden pelastustoimi päättäisi itsenäisesti omasta organisaatiorakenteestaan, josta voitaisiin säätää tarkemmin esimerkiksi pelastustoimen järjestämislaissa. Toisaalta pelastustoimen tarvitseman riittävän rahoituksen järjestäminen voi luoda esteitä edellä kuvatulle järjestelylle.

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

kyllä pääosin

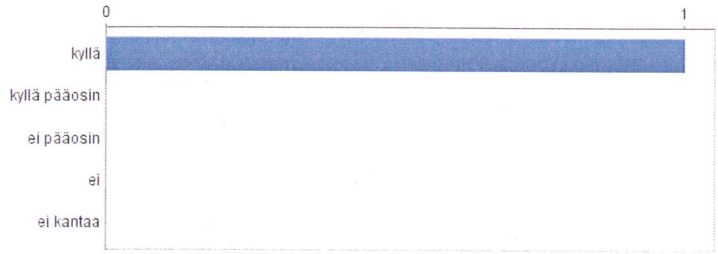
- Maakunnallinen itsemääräämisoikeus voi olla puutteellinen tai on ainakin vajaa, mikäli omaa rahoitusmallia ei maakunnilla ole.

11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Ei vastauksia.

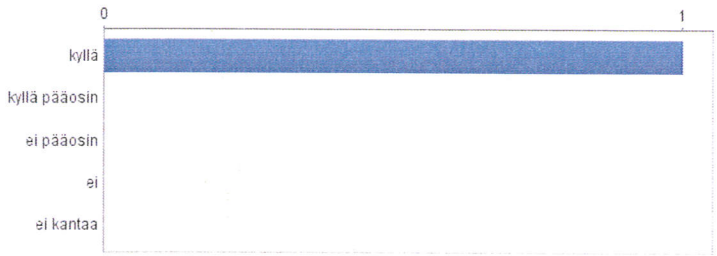
12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täyttyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Vastaajien määrä: 1



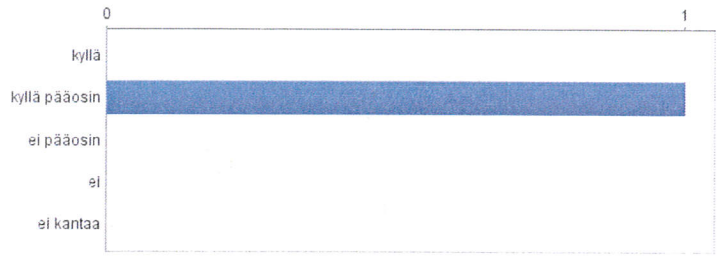
Avoimet vastaukset

kyllä

- Ensihoidon järjestämisvastuun keskittäminen 5 yhteistyöalueelle on keskeistä ja tärkeää. Lakiehdotusta ei tule ainakaan tältä osin muuttaa.

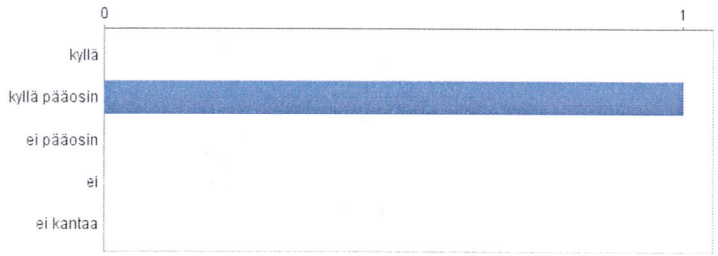
14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1



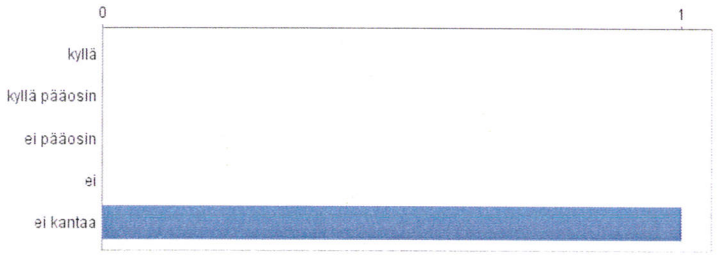
15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveyspalveluissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Vastaajien määrä: 1



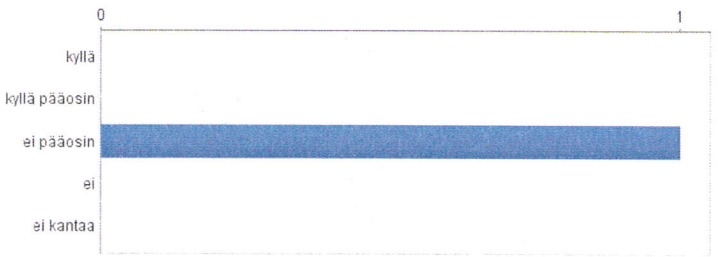
16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Vastaajien määrä: 1



17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Vastaajien määrä: 1

- Sote-järjestämislain mukaan ensihoidon järjestämisvastuu on Pirkanmaan, Pohjois-Pohjanmaan, Pohjois-Savon, Uudenmaan ja Varsinais-Suomen maakunnilla eli ns. Erva-alueilla. Palomiesliitto pitää lakiehdotuksen mukaisen ensihoidon järjestämisvastuun toteutumista erittäin tärkeänä. Myös pelastustoimen järjestämisvastuu on lakiehdotuksissa säädetty em. viidelle maakunnalle. Pelastustoimen ja ensihoidon keskinäiset synergiaedut ovat merkittävät. Jotta pelastustoimi voisi jatkossa tuottaa ensihoidon palveluja, on ensiarvoisen tärkeää, että molempia palveluja järjestetään kyseisten viiden maakunnan toimesta. Muunlainen järjestely voisi johtaa siihen, että pelastustoimella ei enää jatkossa olisi mahdollisuuksia tuottaa yhteiskunnalle ensihoitoa. Tämä tulisi lisäämään merkittävästi ensihoidon kustannuksia.

  Pelastustoimen henkilöstön määrä sekä ensihoitoa nykyisin järjestävän ja tuottavan henkilöstön määrä ovat suunnilleen yhteneväiset eli noin 5.000 – 6.000 henkilötyövuotta molemmissa. Henkilöstön määrän ollessa yhteensä vain hieman yli 10.000, ei ole mielekästä järjestää pelastustoimea ja ensihoitoa jokaisessa maakunnassa itsenäisesti. Molempien toimijoiden hallinto ja tukipalvelut on syytä koota lukumääräisesti vähempiin yksiköihin. Lakiehdotuksen perustelujen mukaan:

  "Päivystysverkosto suunnitellaan valtakunnalliseksi kokonaisuudeksi. Tämä edellyttää kentällä liikkuvan ensihoitopalvelun toiminnan suunnittelua ja resurssien tehokasta käyttöä yli maakuntarajojen."

Myös pelastustoimen toiminta ja resurssien tehokas käyttö tulee suunnitella jatkossa siten, että pelastustoimi kykenee nykyistä paremmin toimimaan suuremmilla alueilla ja ennen kaikkea yli maakuntarajojen ilman ylimääräistä byrokratiaa.

Palomiesliitto toteaa vielä, että ensihoidon osalta ainakaan kiireellistä ensihoitoa ei tule eikä voi säätää valinnan vapauteen kuuluvaksi palveluksi.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

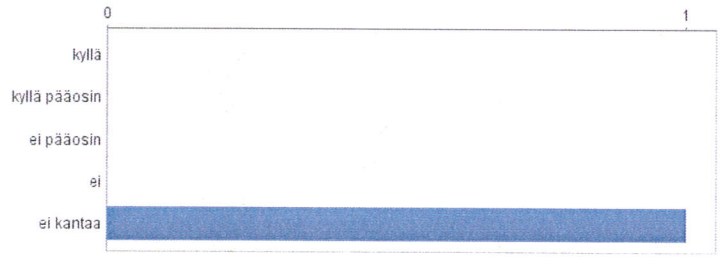
Ei vastauksia.

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön)

Ei vastauksia.

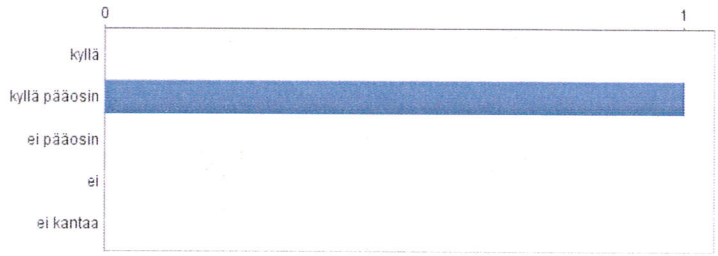
21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1



22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



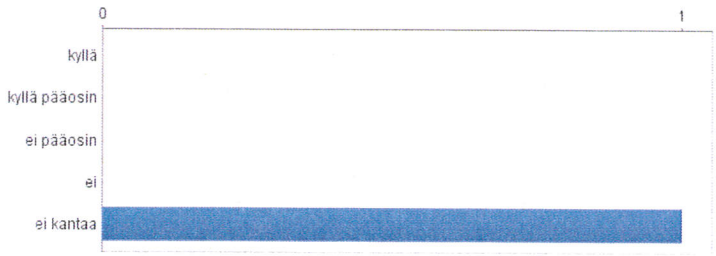
Avoimet vastaukset

kyllä pääosin

- Ns. 50 %:n sääntö tulee aiheuttamaan epäselviä tilanteita.

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Vastaajien määrä: 1

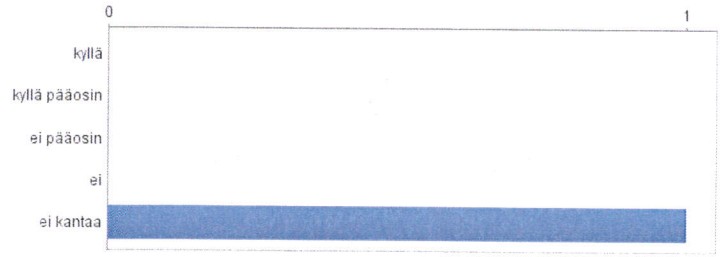


24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

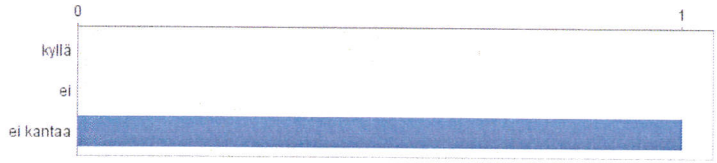
25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidättekö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Vastaajien määrä: 1



26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Vastaajien määrä: 1

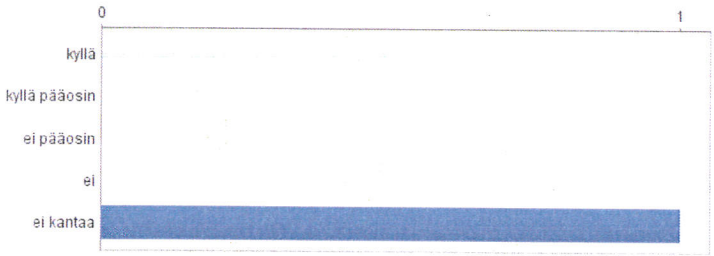


27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Ei vastauksia.

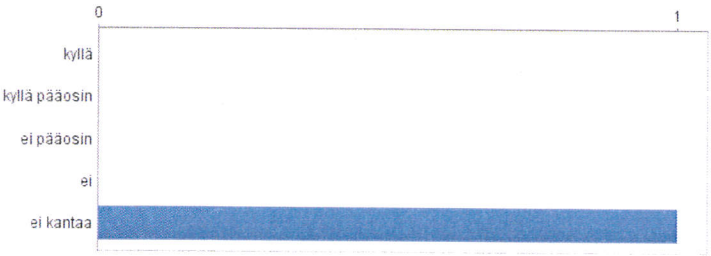
28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Vastaajien määrä: 1



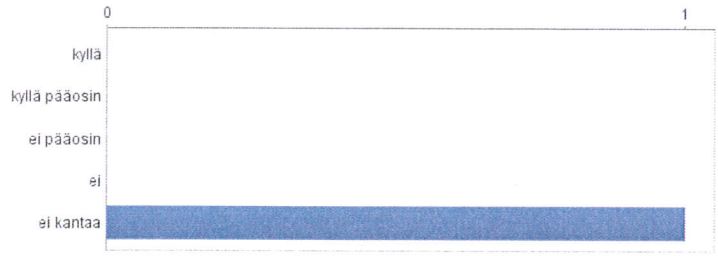
29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä?

Vastaajien määrä: 1



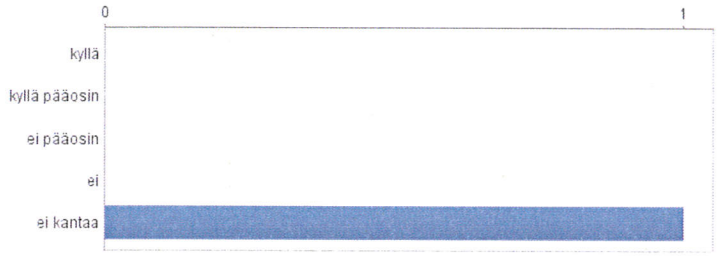
30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Vastaajien määrä: 1



31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirrytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

Vastaajien määrä: 1

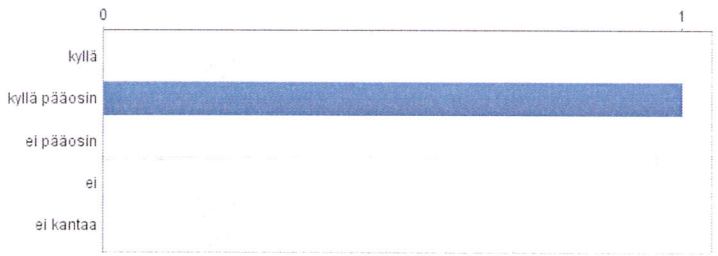


32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Ei vastauksia.

33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset

kyllä pääosin

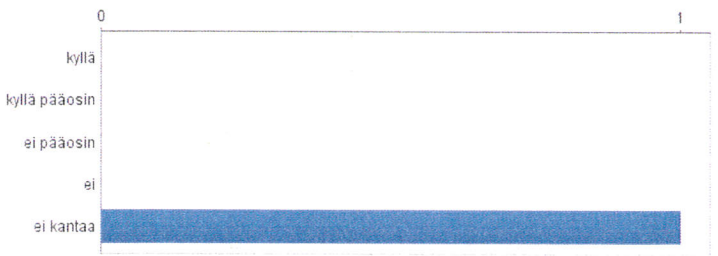
- Jo tässä vaiheessa on suhteellisen selvää, että kaikilla maakunnilla ei jatkossa tule olemaan toimintaedellytyksiä. Maakuntajaon muuttamista ei tule lainsäädännössä luoda ainakaan liian vaikeaksi.

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

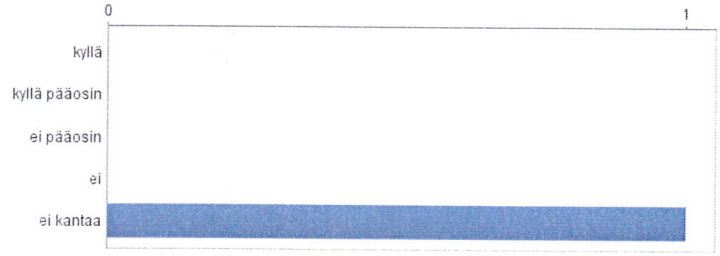
35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

Vastaajien määrä: 1



36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Vastaajien määrä: 1

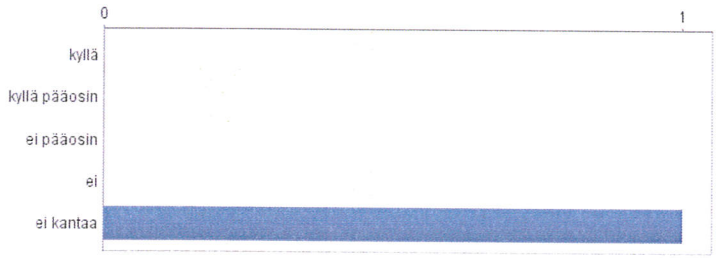


37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidättekö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävinä?

Vastaajien määrä: 1

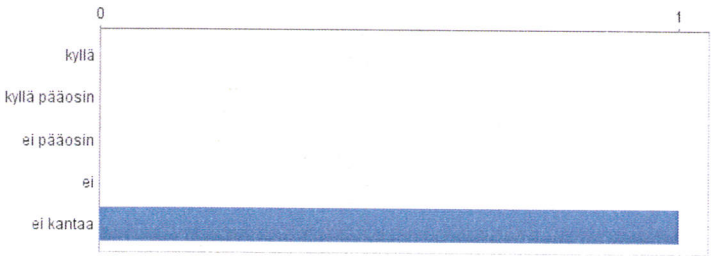


39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



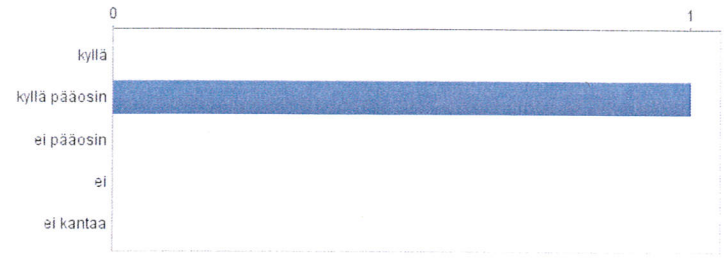
Avoimet vastaukset

ei kantaa

- Lainsäädäntö ei kaikilta osin ole vielä edes lausuntokierroksella.

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Ei vastauksia.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Vastaajien määrä: 1

- Palomiesliiton kannalta siirtyminen 5 Erva-maakunnan pelastustoimen ja ensihoidon järjestämisvastuulle on toivottavaa ja kannatettavaa. Palomiesliiton keskeisin tehtävä on jäsenistön edunvalvonta ja kansalaisten turvallisuuden kehittäminen. 5 Erva-alueen mallin pohjalta kyetään pelastuslaitosten johtamisjärjestelmää sekä palveluprosesseja yhdenmukaistamaan että kehittämään kustannusneutraalisti siten, ettei operatiiviseen palvelutasoon tule heikennyksiä.

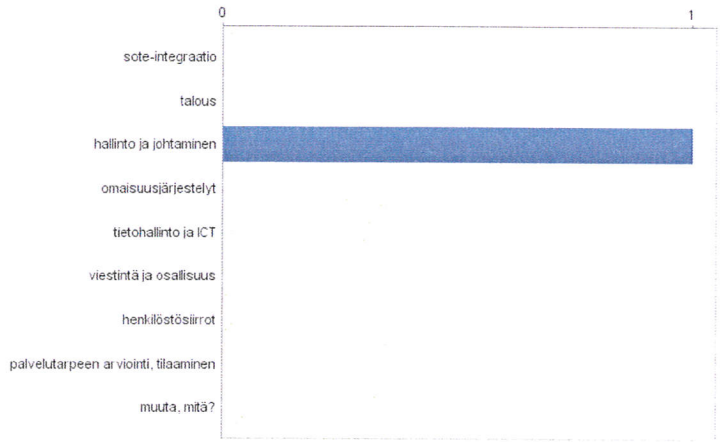
44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Vastaajien määrä: 1

- Ei kaikilla maakunnilla.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Vastaajien määrä: 1



46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Ei vastauksia.

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Vastaajien määrä: 1

- Maakuntalaki 6 § 1 momentti 4)-kohta:
  Pelastustoimi siten kuin 7 §:n 1 momentissa säädetään;

  Maakuntalaki 7 § 1 momentti (tai muu)
  Pelastustoimen järjestämisvastuu on Pirkanmaan, Pohjois-Pohjanmaan, Pohjois-Savon, Uuden-maan ja Varsinais-Suomen maakunnilla. Ne järjestävät pelastustoimen sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annetun lain 10 §:ssä tarkoitetun yhteistyöalueen kaikkien maakuntien alueella.

Tulosta

Muokkaa vastauksia

Valmis